

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur for Sydfyn.

Svendborg 25. juni 2006.

Teknisk Forvaltning
Centrumspladsen 7
5700 Svendborg
E-mail: teknisk@svendborg.dk

Indsigelse vedr. Kommuneplan 2005-2017.

Foreningen har med interesse læst det udsendte forslag samt den vedlagte miljøvurdering. Vi har endvidere deltaget i det offentlige borgermøde som var indkaldt med noget kort varsel.

Vi skal herved fremkomme med synspunkter på planen.

Vedrørende den medsendte miljøvurdering vil vi rose metoden, som i sin oversigtsform giver et anvendeligt redskab til fortsat analyse af de opregnede virkninger i de forskellige rammeområder.

Vi har noteret os at den udsendte plan supplerer planen fra 1999 og Havneplanen fra 2005. Vi ser frem til den fortsatte proces hvor Svendborg kommuneplan sammenarbejdes med Gudmes og Egebjergs efter fusionen.

På det overordnede plan er vi tilfreds med understregningen af at bæredygtig udvikling skal indtænkes i alle processer og i at planen i visionsafsnittet (p. 5) nævner: ”bevarelse og aktiv pleje af natur- og miljøværdier”.

Den foreslåede udpegning af Svendborg Vest-området som byudviklingsområdet for planperioden med de på side 12-14 anførte begrundelser er realistisk men tempoet i udbygningen kan diskuteres i lyset af dels befolkningsudviklingen og dels den ønskelige byomdannelse og fortætning af den eksisterende by.

Befolkningsudviklingen i planperioden (pp.26-28) og bosætningsafsnittet (pp.29-30) viser meget tydeligt at Svendborg ligger udenfor de områder i landet som landsplansredegørelsen har udpeget som de store vækstområder. Den stagnerende /faldende befolkning kombineret med den kraftigt ændrede aldersstruktur vil få betydelig indvirkning på boligforbrug og bosætning. Store grupper af ældre vil sandsynligvis fraflytte store parcelhuse som vil kunne overtages af en vigende yngre aldersgruppe. Det vil alt andet lige nedsætte efterspørgslen efter nybyggede parcelhuse til børnefamilier i bl. a. Svendborg Vest.

Hertil kommer byomdannelse/fortætning af Svendborg by som er udmærket beskrevet i planen. Vi er enige i denne politik som udnytter de eksisterende investeringer i infrastruktur, som er økologisk/ressourcemæssig fornuftig og som muliggør gode arkitektoniske løsninger hvor udtjente områder og bygninger kan erstattes af spændende ny arkitektur. En nedrivningspolitik for udtjente /forsømte bygninger i blandt andet det åbne land burde føjes ind i planen.

Vor konklusion på disse iagttagelser er at der er brug for en nøjere undersøgelse af de nævnte flyttemønstre samt orientering i nyere viden om virkningerne af motorvejsforbindelsen på flyttemønstret før de store investeringer i Vestbyen foretages.

Vi er tilfreds med at planen nu dels beskriver betydningen af de bevaringsværdige ejendomme i kommunen og dels understreger de arkitektoniske hensyn i planlægningen.

Foreningen har tidligere til politikere og forvaltning indsendt et forslag til en samlet arkitekturpolitik for kommunen herunder oprettelsen af et arkitekturråd.

Byggeloven giver mulighed for vedtagelse af en arkitekturpolitik og flere danske kommuner har allerede benyttet sig af denne mulighed for at skabe et attraktivt bymiljø.

Det er en selvfølge at kommunen som nævnt på side 23 for så vidt angår eget byggeri skal sikre en høj arkitektonisk standart og gerne ved brug af offentlige arkitektkonkurrencer ved større opgaver.

Vi mener herudover at arkitekturpolitikken må vedtages og gælde for alt byggeri og anlæg.

Vi tillader os at medsende vore synspunkter i vedhæftede forslag hvor de er indskrevet i teksten som den er formuleret på side 23. (Bilag).

Med venlig hilsen

Rudi Rusfort Kragh
Krovej 15
5762 Vester Skerninge
E-mail: rudi.kragh@mail.dk